



# ЗАКЛІК

№ 1 (21)  
КРАСАВІК  
2007 года.

Грамадзкі інфармацыйна-аналітычны веснік г.Касцюковічы

## Роздум рэдактара

### Без вайны і пажараў

Мінае ўжо дваццаць першы год, пройдзе яшчэ некалькі разоў па столькі, а вынік таго, што здарылася ў красавіку 1986 года на Чарнобыльскай атамнай электрастанцыі, будзе адчувацца вечна. Дэградацыя грамадскага строю ў самым страшэнным выглядзе выявілася тады ў катастрофе.

Тое, што здарылася на ЧАЭС, увайшло ў лік самых жудасных трагедый, якія калі-небудзь выпадалі на долю беларускага народа. Нават чалавеку з моцнымі нервамі немагчыма без унутранай дрыготкі глядзець на пакінутыя вёскі, пасёлкі. Пакінуты людзьмі самыя багатыя на прыроду мясціны, самыя ўрадлівыя землі, што размясціліся на берагах прыгажуні-Бесядзі ў нашым раёне. Афіцыйна сцвяржалася, што яе воды самыя чыстыя на тэрыторыі Беларусі. Колькі яшчэ знікне вёсак і вёсачак на берагах калісьці суднаходнай ракі, на гэта пытаньне адкажа толькі час. Бо мы пакуль вельмі мала ведаем аб канчатковых выніках катастрофы ў Чарнобылі.

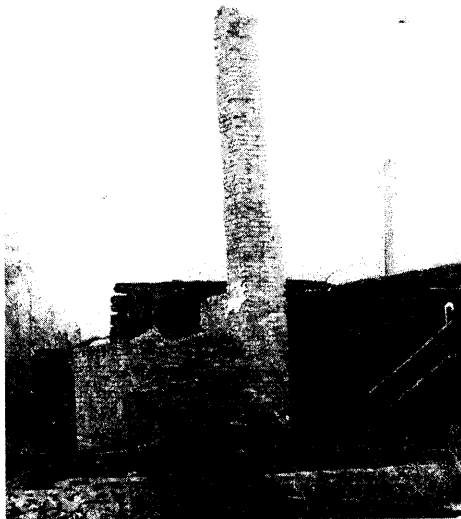
Нехта справядліва заўважыў: няма нічога жахлівей, як бачыць, што памірае вёска. Ні галашэнняў, ні жалобных мітынгаў... Проста не стае людзей, зарастаюць вуліцы і двары бальнягом. Паступова знікае з геаграфічных карт назва. А тут знікненне ідзе шпарка, без вайны, без пажараў.

Фашысты спалілі хату — зноў пабудавалі. Пажар пасля вайны ўжо здарыўся — зноў адбудаваліся. Злодзей украдзе — перажывалі, нажывалі. А вось Чарнобыль спаліў і лугі, і крыніцы, і паляны, і здароўе і сэрцы людзей. Гэта не адным за стагоддзі. Радзіма ў чалавека адна.

Па гэтай прычыне, пакінулі свае аселяць месцы не ўсе, то тут, то там можна сустрэць састарэлых, якія не пажадалі пакідаць сваю небагатую гаспадарку, дом. Колькі таго жыцця засталося?.. Яны добра разумеюць якой небяспецы падвяргаецца іх і без таго хілае здароўе, але нічога з сабой не могуць зрабіць. І кожную вясну, як і многія стагоддзі таму назад, яны аруць, збіраюць ураджай, яны дояць кароў, якія пасьвіліся на мёртвых выганах.

Яшчэ адно балючае ўражанне. Няма такой вёскі, дзе б не "пагаспадарылі" марадзёры. Пасля іх візітаў застаюцца без вокнаў, дзвярэй, падлогі і столі хаты, нават замкі забіраюць. Сумна глядзець на спешна пабудаваныя ў першыя гады пасля чарнобыльскай аварыі школы, катэдры. У іх узламана ўсё, што можна было ўзламаць, пакінуты хіба толькі сцены. Знята ўсё і камусьці за тое, што сёння называецца грашамі, прадаюць рамы вокнаў, батарэі ацяплення з бясплатнай радыяактыўнай нагруквай. Бывала самі гаспадары перавозілі не толькі хатнюю маёмасць, а і прыбудовы, лазні. Не яны забяруць, дык хапугі, якім усё роўна колькі там кюры на квадратны кіламетр.

... Дажываюць свой век сівагаловыя дзеці першай у свеце сацыялістычнай дзяржавы, кіраўнікі якой у свой час усхвалялі і укаранялі "мірны" атам. Хто ж і калі ўрэшце панясе адказнасць за іх лёс? Відаць, ніхто.



## АКТУАЛЬНА СЁННЯ

## СІМВОЛІКА

У канцы мінулага года ў Маскве было ўсё гатова, каб зрабіць рашучы паварот у захопе Украіны. Пудцін ужо адкрыта ездзіў ва Украіну, як да сябе дахаты, адкрыта падтрымліваў расійскага стаўленіка Януковіча. Але здарылася для Масквы непрадбачанае – рэвалюцыя. Расійскі імперыялізм абламаў зубы аб украінскі народ.

Цяперака гэбоўская агентура ў Беларусі і розныя “масці” пад выглядам “апазіцыі і” ды розных “аналітыкаў” задаюць ёрніцае, быццам бы пустое, але правакацыйнае пытанне: якога колеру будзе беларуская рэвалюцыя? Аранжавага ці якога?

Адзін антыбеларускі дзёзч сказаў, што ў Беларусі не будзе рэвалюцыі: ні аранжавай, ні ружовай, ні зялёнай, ні бананавай, сцвярджаючы, што яе не будзе ўвогуле.

Рэвалюцыя, аднак, станецца. Яна непазбежная. Але яна не будзе ні аранжавай, ні ліловай, ні фіялетавай, ні сіне—зялёнай—серабрыстай, ні чорнай, ні жоўтай. Бо ў краіне, дзе забаронены нацыянальныя сімвалы, нацыянальная рэвалюцыя можа быць толькі пад нацыянальнымі сімваламі – і ні пад якімі іншымі.

Нацыянальная рэвалюцыя ў Беларусі можа стацца толькі Бел-Чырвона-Белай. Усё астатняе, усе іншыя расфарбоўкі не будуць і не могуць быць рэвалюцыяй у Беларусі, а якраз наадварот – гэбоўскай антыбеларускай “контрай”, закамупляванай пад нейкі фарбштук.

Сітуацыя ў кучмаўскай Украіне істотна рознілася ад цяперашняга становішча ў Беларусі. Ва Украіне не было антыукраінскага акупацыйнага рэжыму, там не была знішчана ўкраінская школа, мова і культура і не былі забаронены нацыянальныя сімвалы. Наадварот, украінскі сцяг і герб былі афіцыйнымі дзяржаўнымі сімваламі Украіны.

Паколькі не было чужароднай акупацыі і не існавала праблемы і пагрозы ўкраінскім сімвалам, пытанне аб уладзе магло вырашацца пад любым умоўным распазнавальным колерам. Украінскі сцяг афіцыйна існаваў, і ягоныя колеры аб’ядноўвалі ўсіх.

Калі б украінскі сцяг быў забаронены рэжымам (як у Беларусі), то рэвалюцыя ва Ўкраіне была б толькі жоўта-блакітнай. У гэтым адлюстравліся б сэнс, прынцып і прырода палітычнага

змагання. Іншага ў нацыянальнай рэвалюцыі быць не магло.

Прыклад прыклад, як пасля забароны рэжымам беларускага сцяга і герба “Пагоня” агентура спрабавала зрабіць іх падмену ў шэрагах беларускага Адраджэння.

У 1997 – 1998 гг., якраз калі чужыя сілы рыхтавалі атаку на Беларусь Народны Фронт, у ягоным асяроддзі раптам пачалі прапаноўваць ва ўжытак новыя сімвалы (нібыта дзеля распазнання “дэмакратыі”). Замест “Пагоні” падсунулі бусла (маўляў, няхай жыве беларуская птушка “бацян”). Графіка ўзлятаючага “бусла” дакладна нагадвала малдаўскі лікёра-водачны і вінныя фірмовы знак. Пры памылковай падтрымцы Л.Баршчэўскага, які тады быў маім намеснікам і выконваючым абавязкі старшыні Фронту ў Беларусі, “бусел” раптам стаў шырока тыражавацца замест “Пагоні”. Ён з’явіўся на дэманстрацыях, на плакатах, на расцяжках, на значках і г. д. Фронтаўцы, аднак, хутка зразумелі сэнс гэтай аферы і спынілі агентурную “самадзейнасць”.

Аднак зноў жа, калі б “Пагоня” заставалася дзяржаўным гербам, то нічога шкоднага ў ініцыятыве з “буслом” не было б. Але ў тым і справа, што такая ініцыятыва ўзнікла, як нібыта “бязвінны” (на першы погляд) працяг вынішчэння беларускіх нацыянальных сімвалаў, выцяснення іх з грамадскай свядомасці.

Калі цяпер пры нейкай новай грамадскай сітуацыі ці нават пры звычайным “малпаванні” (бяздумным перайманні чужога) мы ўбачым якія-небудзь іншыя, ненацыянальныя колеры, ведайма: тут адыход ад Беларусі (свядомы ці несвядомы), ад разумення таго, што сталася з краінай, ад святага, ад таго, за што змагаліся лепшыя людзі Айчыны. Па колерах пазнаем іх.

Зянон Пазыняк «Народная Воля» 2005 г. № 54.

\* \* \*

Гістарычная роля сацыялістычнай буржуазіі ў тым, каб падтрымліваць незадаволенасць рабочых.

\* \* \*

Веданне законаў не апраўдвае суддзяў!

П а м ф л е т**Гыля, гусі, на ставок**

Былы першы сакратар, былога райкама партыі пакутліва даседжаў апошнія хвіліны працоўнага дня. У галаве мроіліся розныя думкі (нібы камары таўклі мак). Раён за яго даволі працяглы час кіравання так нічым і не вызначыўся на абласным фоне паказчыкаў. Ні надояў табе, ні прываг, ні ўраджаяў. А зрабіць нешта трэба, для людзей, уласна кажучы, для народа, каб помнілі што быў кіраўнік ініцыятыўны, хвацкі, сябе ні ў чым не шкадаваў.

А што калі мне стаць ініцыятарам будаўніцтва, скажам, стаўка, сажалкі, а яшчэ лепш возера? Няхай сабе гаражане загараюць каля вадзяных хваляў, купаюцца, вудзяць рыбу; умацоўваюць уласнае здароўе. Пры гэтай думцы скрыпнулі дзверы і ў кабінет зайшоў баявы намеснік, былы другі сакратар. Не даслухаўшы да канца думку першага, ён пачаў яе развіваць.

— Ва Украіне, Пятровіч, вунь стаўкоў колькі. Нават песня ёсць “Гыля, гусі, на ставок..” Ці пра Мыколу расказваюць, няхай сабе і анекдотам аддае, а карысць ёсць.

— Якая такая карысць? — невядома для чаго ўзняўшы ўверх указальны палец, спытаў Пятровіч.

— Звычайная. Пытаюцца ў Мыколы: “Дзе ты мышешся?” “У сажалцы” — адказвае. “А зімой, сажалка ж замярзае?” — зноў да яго пытанне. “А скількі той зімы” — парыруе Мыкола.

Штучнае возера ўтварылі ў Бараўцы. Мясцовыя меліяратары насыпалі дамбу, шлюз зманціравалі для скіду лішкаў вады. Толькі лішкаў тых не аказалася. Вясной талая ад снегу вада яшчэ сабралася. І не больш таго. У дадатак яна разбаўлялася сцёкамі брудных раўчокоў ад мыйкі машын

з райаграпрамтэхнікі, ад складаў райсельгасхіміі, дажджавымі сцёкамі з дарог і палёў.

Тады было прынята рашэнне запампаваць магутнымі электрарухавікамі ваду з побач працякаючай ракі Жадунькі. Зноў не атрымалася, дарагаватае задавальненне, ды і плямы ад машыннага масла па-ранейшаму адсвечвалі сонечныя промні. Смецце рознае накаплівалася. Лягушатнік, дый годзе!

Апошняя каманда, якую выдаў першы, была наступнай: “Возера спусціць! Рыбу вылавіць і здаць у аб’яднанне грамадскага харчавання!”.

Палову загада падначаленым было выканаць даволі проста. Вады той курыцы па калена. А вось як рыбу здаць, старшыні былога выканкама гарсавета трэба было паламаць галаву. Спаслацца, што вылавілі рыбакі, ці піран’і з’елі запушчаных малькоў, было рызыкаўна. Выручыў галоўны ўрач санэпідэманстанцыі. Быў складзены акт, які засведчыў: “Рыба непригодная для ўжывання ў страву”.

Так ці інакш, але памяць аб ініцыятары воднай ідыліі захавалася. Прычым, на ўзроўні творцы будаўніцтва плавальнага басейна ў мікрараёне горада.

На цяперашні час збіраюцца сродкі для ўзвядзення возера на рацэ Крупня. Уявім сабе, што па ім будуць плаваць з доўгімі шыямі лебедзі-шыпуны, розных відаў рыбы, а з імі — мясцовы Мікола. Ён не толькі любуецца казачнай прыгажосцю, а і мыецца. Дзе ж яму, бедалагу, ад бруду пазбавіцца, калі гарадская лазня працуе ад выпадку да выпадку, а ў кране ні кроплі гарачай вады.

М. Азёрны.

## Чаму на Беларусі маскоўскага цара Івана IV называюць Жахлівы?

Маскоўскі цар Іван IV (1530—1584) увайшоў у беларускую гісторыю як захопнік і кат: распачаўшы вайну супраць Вялікага Княства, у 1563 годзе захапіў Полацк, у якім чыніў жудасныя забойствы, дзiesiąты тысяч людзей выводзіў у няволю, рассылаў па Беларусі карныя аддзелы для расправы над простымі людзямі. За 16 гадоў панавання ягоных ваяводаў на Полаччыне край гэты настолькі здзічэў і абязлюдзеў, што на аднаўленне яго давялося браць людзей з іншых мясцінаў Беларусі.

Не менш крыві ліў Іван IV і ў сваёй дзяржаве, дзе гады апырчаныя сталі сапраўднай вахналіяй садызму. Прыкладам, у Ноўгарадзе Вялікім узімку 1570 года апырчнікі больш за месяц забівалі па 500—1000 чалавек штодзённа.

Ды вось жа дзіва: у памяць свайго народа каранаваны маньяк увайшоў як жорсткі, але справядлівы суддзя “грозны цар Іван Васільевіч”. Спрыялі гэтаму асаблівасці расейскага нацыянальнага характару, прынамсі манархісцкія ілюзіі. Адсюль — апалогія тыранства, ідэалізацыя гэтага цара ў расейскай гістарычнай літаратуры.

На Беларусі ж успрымання Івана IV адпавядала ягоным чорным справам. Тут, як і ў іншых еўрапейскіх краінах, дзе хадзілі жудасныя чуткі пра яго неверагодную лютасць, маскоўскі цар быў не “грозны” а жахлівы. У ангельскую мову ён так і увайшоў, як Iohn Terrible, у нямецкую — як Ivan Schreckliche. І ў гісторыі гэта Іван Жахлівы.

Генадзь Сагадзюк

## Лічбы для роздуму

У студзені — чэрвені 1989 года ў вёсцы Сілічы абследавана на спецыяльнай устаноўцы 238 чалавек. Сярэдняя доза ўнутранага апраменьвання (бэр'год) дарослых складала 0,05, падлеткаў — 0,02 і столькі ж у дзяцей.

А вось параўнальныя дадзеныя па радыяактыўнаму забруджванню вёсак цэзіем — 137 (Кі 1 км кв.) па стане на чэрвень 1989 года. За назвай населенага пункта ідзе лічба забруджанасці па цэзію. Відуйцы — 19,0; Марозаўка — 27,0; Папаратная — 13,3; Правідаў — 27,6; Сілічы — 16,7; (У аснову разлікаў пакладзены дадзеныя Дзяржкамгідрамета былога СССР; Белгідраметра, а таксама дадзеныя Дзяржаграпрама і санітарнай службы аховы здароўя).

\*\*\*

У лесе перабаршчылі з дэмакратыяй: штогод лісце мяняецца!

\*\*\*

Народ неабходна ашчаслівіць, няхай нават усе пагінучь!

\*\*\*

Птушкі ў клетцы, але ж клетка на волі.

\*\*\*

Хамелеоны ў гэты момант пачырванелі.

♦ ♦ ♦

Інфармацыйна-  
аналітычны  
веснік  
Г.Касцюковічы

# Заклік

Рэдактар  
М.Малахаў

Афарызмы ад  
Расткі Закіча

Наклад 250 ас.